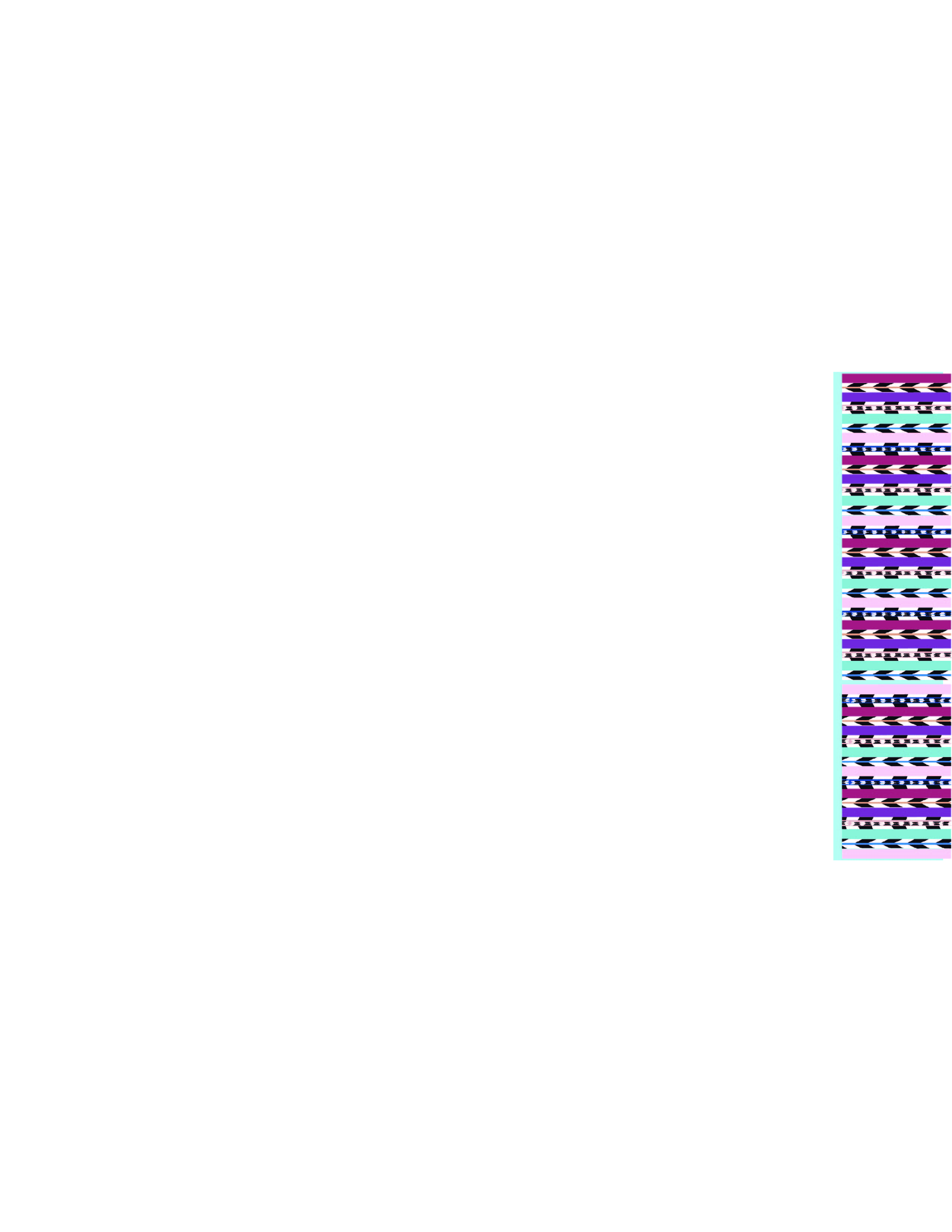
Informe de supervisión de portales electrónicos, acceso a la información y transparencia en los organismos del Estado

Sobre publicación de la Información Pública de Oficio según la Ley de Acceso a la Información Pública

Secretaría de Acceso a la Información Pública

Guatemala, diciembre 2020

****

DIRECTORIO

**Augusto Jordán Rodas Andrade**

Procurador de los Derechos Humanos

Autoridad Reguladora de Acceso a la Información Pública

**Miriam Catarina Roquel Chávez**

Procuradora Adjunta I

**Claudia Caterina Maselli Loaiza**

Procuradora Adjunta II

**Claudia Eugenia Caballeros Ordoñez**

Secretaria General

**Lilian Roxana Sierra Vélez de Barrientos**

Secretaria de Acceso a la Información Pública

**Procurador de los Derechos Humanos**

**12 avenida 12-54, zona 1, Guatemala, Centro América**

**PBX: (502) 2424-1717**

**Denuncias 1555**

**[www.pdh.org.gt](http://www.pdh.org.gt)**

**Se autoriza la reproducción total o parcial, citando la fuente.**

Contenido

[INTRODUCCIÓN 4](#_Toc60223884)

[MARCO LEGAL 5](#_Toc60223885)

[OBJETIVO Y METODOLOGÍA 7](#_Toc60223886)

[Objetivo General 7](#_Toc60223887)

[Metodología 7](#_Toc60223888)

[RESULTADOS DE LA SUPERVISIÓN 10](#_Toc60223889)

[Nivel de cumplimiento general de portales electrónicos de los organismos del Estado 2020 10](#_Toc60223890)

[Gráfica que refleja el nivel de cumplimiento general de los portales electrónicos de los organismos del Estado 2020 10](#_Toc60223891)

[Comparativo del nivel de cumplimiento de portales electrónicos 2019-2020 de los organismos del Estado 11](#_Toc60223892)

[Gráfica comparativa del nivel de cumplimiento general de los portales electrónicos de los organismos del Estado en los años 2019-2020. 11](#_Toc60223893)

[Organismo Ejecutivo 12](#_Toc60223894)

[Desagregación de entidades del Organismo Ejecutivo 14](#_Toc60223895)

[Gráfica comparativa del promedio del nivel de cumplimiento de los portales electrónicos de los sectores del Organismo Ejecutivo en los años 2019-2020 14](#_Toc60223896)

[Comparativo del nivel de cumplimiento de los portales electrónicos de las secretarías en los años 2019-2020 14](#_Toc60223897)

[Comparativo del nivel de cumplimiento de los portales electrónicos de los ministerios en los años 2019-2020 15](#_Toc60223898)

[Comparativo del nivel de cumplimiento de los portales electrónicos de otras entidades del Organismo Ejecutivo en los años 2019-2020 16](#_Toc60223899)

[Comparativo del nivel de cumplimiento de los portales electrónicos de las gobernaciones departamentales en los años 2019-2020 16](#_Toc60223900)

[Organismo Judicial 17](#_Toc60223901)

[Organismo Legislativo 17](#_Toc60223902)

[Conclusiones 19](#_Toc60223903)

[Recomendaciones 21](#_Toc60223904)

# INTRODUCCIÓN

La **Constitución Política de la República de Guatemala** reconoce el derecho de acceso a la información, como manifestación principal de un principio de publicidad de la actuación administrativa y el derecho de petición. Para desarrollar estos derechos y obligaciones se aprueba en el año 2008 la Ley de Acceso a la Información Pública -LAIP-.

La **Ley de Acceso a la Información Pública** –LAIP-, Decreto 57-2008 del Congreso de la República, atribuye al Procurador de los Derechos Humanos la calidad de autoridad reguladora en esta materia. Además, por su naturaleza de derecho fundamental este tema corresponde al mandato constitucionalmente establecido al Procurador, en sintonía con la facultad de supervisar la administración pública. Con el objeto de apoyar en el cumplimiento de las obligaciones establecidas en el Título Tercero, Capítulo Primero de la LAIP, el Magistrado de Conciencia creó la Secretaría de Acceso a la Información Pública –SECAI-.

El presente informe se refiere al cumplimiento en la verificación de las principales obligaciones establecidas en la Ley de Acceso a la Información Pública en los **Organismos del Estado**, se realizó una supervisión de los portales electrónicos en el primer cuatrimestre del año 2020 y al Organismo Ejecutivo se le realizó una segunda supervisión en el último cuatrimestre del 2020. En forma previa se realizó informe individual a cada uno de los sujetos obligados, en los que se detallan los hallazgos, incumplimiento y observaciones de cada numeral evaluado, mismos que son publicados en la página web de la Procuraduría de Derechos Humanos, para ser consultado por los usuarios.

En el informe se presentan los hallazgos derivados de la verificación institucional, los cuáles son remitidos a los sujetos obligados con el objeto que tomen las medidas que consideren pertinentes con el fin de mejorar su nivel de cumplimiento y dar pleno cumplimiento a los principales aspectos que la Ley de Acceso a la Información Pública establece. Se dará seguimiento a las entidades con bajo cumplimiento previo a remitir lo actuado a los órganos competentes, así como la adopción de otras medidas que correspondan.

La calidad y veracidad de la información que se publica es responsabilidad de las autoridades superiores y de las Unidades de Información Pública de los respectivos sujetos obligados. Es importante que se mantenga una verificación por parte de la sociedad civil, los órganos de fiscalización en general y particularmente por la Contraloría General de Cuentas, pudiendo incluir entre sus auditorías regulares la verificación de la información de oficio de las entidades que fiscaliza y aplicar las sanciones de incumplimiento en la rendición de cuentas que se establecen en la Ley Orgánica de la Contraloría General de Cuentas.

*Los sujetos obligados establecerán como vía de acceso a la información pública, entre otros, sistemas de información electrónicos. Bajo responsabilidad de la autoridad máxima garantizará que la información publicada sea fidedigna y legítima. La información publicada en los sistemas de información electrónicos deberá coincidir exactamente con los sistemas de administración financiera, contable y de auditoría y esta deberá ser actualizada en los plazos establecidos en esta Ley (Artículo 39 LAIP). Los sujetos obligados deberán actualizar su información en un plazo no mayor de treinta días, después de producirse un cambio (Artículo 7 de la LAIP).*

# MARCO LEGAL

El derecho de acceso a la información pública es reconocido en la mayoría de países tanto en los textos constitucionales como en el derecho ordinario, convenios y tratados internacionales en materia de Derechos Humanos. En abril del 2009 entró en vigencia en Guatemala el Decreto 57-2008 que contiene la ***Ley de Acceso a la Información Pública*** –LAIP- en la cual se encomienda al **Procurador de los Derechos Humanos** ser la autoridad reguladora de este derecho fundamental, en concordancia con su mandato de promover el buen funcionamiento y la agilización de la gestión administrativa gubernamental en materia de Derechos Humanos.

Con el objeto de apoyar en el cumplimiento de las obligaciones establecidas en el Título Tercero, Capítulo Primero de **Ley de Acceso a la Información Pública**, el Magistrado de Conciencia creó la **Secretaría de Acceso a la Información Pública** –SECAI**-** en el año 2012, quien a su vez coordina con las diversas unidades ejecutoras a cargo del Procurador de Derechos Humanos para dar efectivo cumplimiento de este mandato específico. De esta cuenta, se desarrollan actividades de fiscalización, asistencia técnica, promoción y acompañamiento técnico y legal tanto a sujetos activos como a sujetos obligados a nivel nacional.

Los sujetos obligados, que en esencia son todas las instituciones y organizaciones que administren fondos públicos o ejerzan función pública, deben dar trámite y resolver la totalidad de las solicitudes de información que reciban en forma verbal, escrita o electrónica atendiendo los plazos establecidos por la LAIP; publicar información de oficio actualizada y completa en sus respectivos portales electrónicos; y dar trámite a las impugnaciones planteadas a través de recursos de revisión. Estas obligaciones en su mayoría están a cargo de las **Unidades de Información Pública**, las cuáles deben estar debidamente identificada y ser atendidas con personal asignado y capacitado para el efecto. De igual forma deben cumplir con la entrega de informes a la autoridad reguladora y llevar archivo de todas sus gestiones, en particular de las resoluciones emitidas conforme a la normativa indicada.

Todas estas obligaciones de las Unidades de Información Pública y sus autoridades están contenidas en la LAIP y se desarrollan con base a los principios rectores de la normativa siendo estos: **Máxima publicidad, transparencia, gratuidad y sencillez y celeridad de procedimiento.**

La Ley de Acceso a la Información Pública tiene por objeto:

1. Garantizar a toda persona interesada, sin discriminación alguna, el derecho a solicitar y a tener acceso a la información pública en posesión de las autoridades y sujetos obligados por la presente ley;
2. Garantizar a toda persona individual el derecho a conocer y proteger los datos personales de lo que de ella conste en archivos estatales, así como de las actualizaciones de los mismos;
3. Garantizar la transparencia de la administración pública y de los sujetos obligados y el derecho de toda persona a tener acceso libre a la información pública;
4. Establecer como obligatorio el principio de máxima publicidad y transparencia en la administración pública y para los sujetos obligados en la presente ley;
5. Establecer, a manera de excepción y de manera limitativa, los supuestos en que se restrinja el acceso a la información pública;
6. Favorecer por el Estado la rendición de cuentas a los gobernados, de manera que puedan auditar el desempeño de la administración pública;
7. Garantizar que toda persona tenga acceso a los actos de la administración pública.

Los **sujetos obligados** deben poner a disposición de los usuarios la información pública, en forma proactiva (portales electrónicos) o requerida a través de solicitudes de información emitidas por los denominados sujetos activos. Para la elaboración del presente informe se seleccionaron tres de los sujetos obligados detallados en el artículo 6 de la LAIP siendo estos:

1. Organismo Ejecutivo, todas sus dependencias, entidades centralizadas, descentralizadas y autónomas; incluyendo las Gobernaciones Departamentales.
2. Organismo Legislativo y todas sus dependencias que lo integran; y
3. Organismo Judicial y todas las dependencias que lo integran; y

El **Organismo Ejecutivo** dispone de una Unidad de Información Pública individual para cada una de sus dependencias, las cuales tienen diferencias significativas en cuanto a sus políticas y organización interna, debido en parte, por la falta de políticas y estándares para la observancia de la normativa por parte de la Presidencia de dicho Organismo. Por su parte, los **Organismos Legislativo y Judicial**, cada uno funciona como un solo sujeto obligado, con una única Unidad de Información Pública.

En la evaluación de las **Obligaciones de Transparencia** se consideró en la supervisión la publicación de la información de oficio establecida en el artículo 10 el cuál es de aplicación general, así como los artículos 11, 12 y 13 que se refieren a los organismos Ejecutivo, Judicial y Legislativo respectivamente.

# OBJETIVO Y METODOLOGÍA

## **Objetivo General**

Promover el pleno ejercicio del derecho humano de acceso a la información pública en Guatemala, en observancia a los preceptos de la Ley de Acceso a la Información Pública y las buenas prácticas en materia de transparencia y buen gobierno.

## **Metodología**

La supervisión del portal electrónico se realiza por personal especializado de la Secretaría de Acceso a la Información –SECAI-, verificando la publicación de la Información de Oficio con base en los artículos 10, 11, 12 y 13 de la **Ley de Acceso a la Información Pública** –LAIP-, la cual se realiza por medio de internet ingresando a la página web o portal electrónico de cada sujeto obligado.

El contenido de la supervisión depende de la naturaleza del sujeto obligado, para lo cual se considera lo siguiente:

* Artículo 10 de la LAIP para todas las entidades evaluadas.
* Artículo 11 de la LAIP para las entidades del Organismo Ejecutivo.
* Artículo 12 de la LAIP para el Organismo Judicial.
* Artículo 13 de la LAIP para el Organismo Legislativo.
* La actualización de la información según el artículo 7 de la Ley de Acceso a la Información Pública, para todos los sujetos obligados.

**Los principios de la Ley de Acceso a la Información Pública**: máxima publicidad; transparencia en el manejo y ejecución de los recursos públicos y actos de la administración pública; gratuidad en el acceso a la información pública; y sencillez y celeridad de procedimiento, son también parte de la supervisión y son aplicables a la totalidad de sujetos obligados.

Se utiliza una boleta estándar y sistematizada y se aplica una fórmula para determinar el nivel de cumplimiento según la cantidad y calidad de la información publicada en los portales electrónicos. De toda la supervisión se conservan capturas de pantalla para respaldo de los informes de supervisión, los cuales son remitidos a los sujetos obligados en espera de sus comentarios y requiriendo que se complete toda la información y atender a un cumplimiento del 100% en el menor plazo posible.

Dependiendo la cantidad de elementos requeridos en cada numeral de los referidos artículos, se han seleccionado:

* 37 ELEMENTOS CON PONDERACIÓN, en la sección en la que se evaluará el artículo 10 de la Ley de Acceso a la Información Pública. Esta sección es aplicable a todos los sujetos obligados supervisados.
* 3 ASPECTOS CON PONDERACIÓN en la sección de “Atención de los Principios de la Ley de Acceso a la Información Pública”, los mismos son aplicables a todos los sujetos obligados supervisados.
* 3 ELEMENTOS CON PONDERACION en la sección en la que se evaluará publicación de lo regulado en el Artículo 11 de la Ley de Acceso a la Información Pública, aplicable únicamente a entidades del Organismo Ejecutivo.
* 6 ELEMENTOS CON PONDERACIÓN en la publicación de lo regulado en el Artículo 12 de la Ley de Acceso a la Información Pública, aplicable únicamente al Organismo Judicial.
* 12 ELEMENTOS CON PONDERACIÓN en la publicación de lo regulado en el Artículo 13 de la Ley de Acceso a la Información Pública, aplicable únicamente al Organismo Legislativo.

**Criterios de cumplimiento**

En el proceso de la supervisión a cada elemento evaluado se le asigna una categoría de acuerdo a la información publicada, de la siguiente manera:

* Si = Cuando la información se encuentra completa y actualizada.
* Parcial = Cuando la información se encuentra incompleta y/o desactualizada, hasta un máximo de seis meses.
* No = Cuando la información no se publica o tiene más de seis meses de desactualización.
* N/A = (No Aplica o Sin Ejecución) Cuando el sujeto obligado publica en el portal electrónico una justificación técnica y/o legal indicando los motivos por los cuales no genera dicha información.

**Fórmula para calcular el nivel de cumplimiento**

Posterior a la aplicación de la boleta de supervisión, se obtiene la totalidad de elementos a evaluar aplicables al sujeto obligado, el nivel de cumplimiento (NC) se calcula con la siguiente fórmula:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **FORMULA**: | NC | = | S+(P\*½) | \*100 |
| T-na |
| SIMBOLOGÍA: | S | = | Si | |
| N | = | No | |
|  | P | = | Parcial | |
|  | na | = | No aplica | |
|  | T | = | Total elementos a evaluar | |
|  | ½ | = | Medio punto | |
|  | 100 | = | Para elevar a porcentaje | |
|  | NC | = | Nivel de cumplimiento | |

Esta operación **da como resultado el Nivel de Cumplimiento (NC) del Sujeto Obligado**, en cuanto a la publicación de información de oficio a través de portales electrónicos.

La calificación a cada aspecto se puede interpretar como:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | SI | = | 1 Punto |
| NO | = | 0 puntos |
| PARCIAL | | = | Medio punto |
| NO APLICA | | = | Se exime de los elemento a evaluar cuando se encuentre justificado. |

**Rango de cumplimiento (NC)**:

Para determinar el nivel de cumplimiento del sujeto obligado supervisado se toma en cuenta la modalidad de semáforo, asignando para esto los siguientes rangos:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NIVEL DE  CUMPLIMIENTO** | **RANGO DE  CUMPLIMIENTO** | **MODALIDAD DE SEMÁFORO** |
| **Aceptable** | 85.00 - 100.00 | VERDE |
| **Bajo** | 60.00 - 84.99 | AMARILLO |
| **Deficiente** | 0.00 - 59.99 | ROJO |

# RESULTADOS DE LA SUPERVISIÓN

## **Nivel de cumplimiento general de portales electrónicos de los organismos del Estado 2020**

(Se consigna el promedio simple de 70 entidades que conforman el Organismo Ejecutivo y para el Organismo Legislativo y Organismo Judicial es una entidad por organismo)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Sujeto Obligado** | **Nivel de Cumplimiento** |
| 1 | Organismo Ejecutivo | 70.37 |
| 2 | Organismo Legislativo | 94.05 |
| 3 | Organismo Judicial | 83.33 |

**Fuente**: elaboración propia con base a supervisiones realizadas por SECAI.

## **Gráfica que refleja el nivel de cumplimiento general de los portales electrónicos de los organismos del Estado 2020**

**Fuente**: elaboración propia con base a supervisiones realizadas por SECAI.

El Organismo Ejecutivo es el organismo del Estado con el nivel de cumplimiento más bajo, en cuanto a la publicación de la información de oficio en los portales electrónicos también conocido como transparencia activa, una de las razones podría deberse a que es el resultado del nivel de cumplimiento de 70 dependencias que a su vez son sujetos obligados y algunos ministerios como es el caso del Ministerio de Comunicaciones, Infraestructura y Vivienda con 15 dependencias, cada una con su propio portal electrónico; en comparación con los otros dos organismos, en los que solo cuentan con un sujeto obligado cada uno.

## **Comparativo del nivel de cumplimiento de portales electrónicos 2019-2020 de los organismos del Estado**

(Se consigna el promedio simple de 70 entidades que conforman el Organismo Ejecutivo)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Sujeto Obligado** | **Nivel de Cumplimiento 2019** | **Nivel de Cumplimiento 2020** |
| 1 | Organismo Ejecutivo | 57.41 | 70.37 |
| 2 | Organismo Legislativo | 94.05 | 94.05 |
| 3 | Organismo Judicial | 80.00 | 83.33 |

**Fuente**: elaboración propia con base a supervisiones realizadas por SECAI.

## **Gráfica comparativa del nivel de cumplimiento general de los portales electrónicos de los organismos del Estado en los años 2019-2020.**

**Fuente**: elaboración propia con base a supervisiones realizadas por SECAI.

Según la gráfica anterior se puede verificar que hubo un avance significativo del nivel de cumplimiento en el año 2020 en las entidades del Organismo Ejecutivo en comparación al 2019, pasando de color rojo un cumplimiento deficiente a color amarillo un cumplimiento bajo que significa igual o superior a 60% pero por debajo de 85%; sin embargo se debe resaltar, que si bien hubo una mejora, es importante continuar con el seguimiento correspondiente para lograr alcanzar un cumplimiento aceptable, que debe ser igual o superior al 85%.

## **Organismo Ejecutivo**

Se supervisaron un total de 70 dependencias del Organismo Ejecutivo entre ellas 14 ministerios, 17 secretarías, 22 gobernaciones departamentales y 17 otras dependencias del ejecutivo, de las cuales se evaluaron un total de 95 portales electrónicos, puesto que el Ministerio de Comunicaciones, Infraestructura y Vivienda cuenta con 15 dependencias cada una con un portal electrónico propio en el que se publica la información de oficio, el Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social con 3 portales electrónicos, el Ministerio de Gobernación con 6 apartados para la publicación de la información de sus dependencias y el Ministerio de Cultura y Deportes con 5 apartados para la publicación de la información de oficio de sus dependencias.

En el año 2020 se realizaron dos supervisiones a las entidades del Organismo Ejecutivo, en cuanto a la publicación de la información de oficio según los artículos 10 y 11 de la Ley de Acceso a la Información Pública aplicables a este organismo del Estado; la primera supervisión en el primer cuatrimestre del año y la segunda en el último cuatrimestre, de las cuales en la primera supervisión se obtuvo un promedio de cumplimiento de 65.38% de todo el Organismo Ejecutivo y en la segunda supervisión un promedio de cumplimiento de 70.37%.

También se deben resaltar los siguientes resultados:

**Las 10 entidades que mejoraron más su nivel de cumplimiento durante el año 2020**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Entidad** | **Nivel de Cumplimiento Primera Supervisión 2020** | **Nivel de Cumplimiento Segunda Supervisión 2020** | **Diferencia** |
| 1 | Gobernación Departamental de Baja Verapaz | **51.35** | **97.22** | 45.87 |
| 2 | Gobernación Departamental de Zacapa | **31.25** | **74.24** | 42.99 |
| 3 | Autoridad para el Manejo Sustentable de la Cuenca y del Lago de Amatitlán | **30.77** | **73.08** | 42.31 |
| 4 | Gobernación Departamental de Peten | **21.95** | **48.75** | 26.80 |
| 5 | Secretaría Ejecutiva de la Comisión contra las Adicciones y el Tráfico Ilícito de Drogas | **44.74** | **70.59** | 25.85 |
| 6 | Gobernación Departamental de Izabal | **45.16** | **68.75** | 23.59 |
| 7 | Secretaría Nacional de Ciencia y Tecnología | **69.23** | **92.31** | 23.08 |
| 8 | Secretaría de Coordinación Ejecutiva de la Presidencia | **60.29** | **81.25** | 20.96 |
| 9 | Ministerio de Cultura y Deportes. | **77.54** | **97.20** | 19.66 |
| 10 | Ministerio de Economía. | **62.79** | **82.05** | 19.26 |

**Fuente:** Datos propios de SECAI obtenidos de supervisiones a portales electrónicos durante el año 2020.

Como se puede observar en el cuadro anterior la mayoría de estas diez entidades se encontraban en color rojo lo que representa un nivel deficiente de cumplimiento y la mayoría de ellas para el año 2020 mejoraron significativamente, sin embargo, solamente dos de ellas en color verde alcanzaron un nivel aceptable, datos que demuestran la importancia de continuar dando seguimiento a las mismas para alcanzar niveles aceptables.

**Las 10 entidades que bajaron más su nivel de cumplimiento durante el año 2020**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Entidad** | **Nivel de Cumplimiento Primera Supervisión 2020** | **Nivel de Cumplimiento Segunda Supervisión 2020** | **Diferencia** |
| 1 | Secretaría de la Paz | **80.77** | **En liquidación** | -80.77 |
| 2 | Programa Nacional de Resarcimiento | **78.57** | **En liquidación** | -78.57 |
| 3 | Secretaría de Asuntos Agrarios de la Presidencia | **47.14** | **En liquidación** | -47.14 |
| 4 | Secretaría de Asuntos Administrativos y de Seguridad de la Presidencia | **69.05** | **30.49** | -38.56 |
| 5 | Superintendencia de Telecomunicaciones | **86.67** | **61.76** | -24.91 |
| 6 | Gobernación Departamental de Totonicapán | **89.29** | **69.70** | -19.59 |
| 7 | Ministerio de Trabajo y Previsión Social. | **83.33** | **67.95** | -15.38 |
| 8 | Ministerio de la Defensa Nacional. | **93.75** | **80.26** | -13.49 |
| 9 | Gobernación Departamental de Santa Rosa | **27.42** | **13.95** | -13.47 |
| 10 | Gobernación Departamental de Quiche | **21.88** | **9.52** | -12.36 |

**Fuente:** Datos propios de SECAI obtenidos de supervisiones a portales electrónicos durante el año 2020.

**Las 10 entidades con el nivel de cumplimiento más alto durante el año 2020**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Entidad** | **Nivel de Cumplimiento Primera Supervisión 2020** | **Nivel de Cumplimiento Segunda Supervisión 2020** | **Diferencia** |
| 1 | Ministerio de Finanzas Públicas. | **90.48** | **100.00** | 9.52 |
| 2 | Secretaría Nacional de Administración de Bienes en Extinción de Dominio | **84.15** | **98.68** | 14.53 |
| 3 | Vicepresidencia de la República de Guatemala | **98.57** | **98.61** | 0.04 |
| 4 | Gobernación Departamental de Baja Verapaz | **51.35** | **97.22** | 45.87 |
| 5 | Ministerio de Cultura y Deportes. | **77.54** | **97.20** | 19.66 |
| 6 | Secretaría Presidencial de la Mujer | **97.14** | **97.14** | 0.00 |
| 7 | Comisión Presidencial de Gobierno Abierto y Electrónico | **79.76** | **96.67** | 16.91 |
| 8 | Secretaría contra la Violencia Sexual, Explotación y Trata de Personas | **92.65** | **96.55** | 3.90 |
| 9 | Oficina Nacional de Servicio Civil | **89.39** | **95.16** | 5.77 |
| 10 | Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Seguridad | **91.43** | **94.83** | 3.40 |

**Fuente:** Datos propios de SECAI obtenidos de supervisiones a portales electrónicos durante el año 2020.

## **Desagregación de entidades del Organismo Ejecutivo**

Se consideran para efectos de la gráfica los siguientes sectores o grupos de entidades:

Secretarías (17); Ministerios (14); Otras Dependencias (17) Gobernaciones Departamentales (22).

## **Gráfica comparativa del promedio del nivel de cumplimiento de los portales electrónicos de los sectores del Organismo Ejecutivo en los años 2019-2020**

**Fuente.** Elaboración propia con base a boletas de supervisión de portales electrónicos 2019-2020.

## **Comparativo del nivel de cumplimiento de los portales electrónicos de las secretarías en los años 2019-2020**

| **No.** | **Entidad** | **Nivel de Cumplimiento 2019** | **Nivel de Cumplimiento 2020** | **Diferencia** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Secretaría Nacional de Administración de Bienes en Extinción de Dominio | 61.25 | 98.68 | 37.43 |
| 2 | Secretaría Presidencial de la Mujer | 91.18 | 97.14 | 5.96 |
| 3 | Secretaría contra la Violencia Sexual, Explotación y Trata de Personas | 87.10 | 96.55 | 9.45 |
| 4 | Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional | 76.39 | 92.42 | 16.03 |
| 5 | Secretaría Nacional de Ciencia y Tecnología | 81.94 | 92.31 | 10.37 |
| 6 | Secretaría de Inteligencia Estratégica del Estado | 81.25 | 91.07 | 9.82 |
| 7 | Secretaría Privada de la Presidencia | 91.18 | 88.24 | -2.94 |
| 8 | Secretaría General de la Presidencia de la República | 86.67 | 87.50 | 0.83 |
| 9 | Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia | 81.25 | 87.18 | 5.93 |
| 10 | Secretaría de las Obras Sociales de la Esposa del Presidente | 89.47 | 85.00 | -4.47 |
| 11 | Secretaría de Coordinación Ejecutiva de la Presidencia | 72.86 | 81.25 | 8.39 |
| 12 | Secretaría de Comunicación Social de la Presidencia | 75.00 | 74.14 | -0.86 |
| 13 | Secretaría Ejecutiva de la Comisión contra las Adicciones y el Tráfico Ilícito de Drogas | 70.73 | 70.59 | -0.14 |
| 14 | Secretaría de Bienestar Social de la Presidencia | 60.47 | 69.23 | 8.76 |
| 15 | Secretaría de Asuntos Administrativos y de Seguridad de la Presidencia | 68.92 | 30.49 | -38.43 |
| 16 | Secretaría de Asuntos Agrarios de la Presidencia | 75.71 | En liquidación |  |
| 17 | Secretaría de la Paz | 64.71 | En liquidación |  |
|  | **PROMEDIO DEL SECTOR** | **77.42** | **82.79** |  |

**Fuente:** Datos propios de SECAI obtenidos de supervisiones a portales electrónicos durante los años 2019 y 2020.

## **Comparativo del nivel de cumplimiento de los portales electrónicos de los ministerios en los años 2019-2020**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Entidad** | **Nivel de Cumplimiento 2019** | **Nivel de Cumplimiento 2020** | **Diferencia** |
| 1 | Ministerio de Finanzas Públicas. | 66.67 | 100.00 | 33.33 |
| 2 | Ministerio de Cultura y Deportes. | 93.73 | 97.20 | 3.47 |
| 3 | Ministerio de Gobernación. | 92.30 | 93.64 | 1.34 |
| 4 | Ministerio de Energía y Minas. | 72.62 | 90.28 | 17.66 |
| 5 | Ministerio de Desarrollo Social | 95.71 | 90.00 | -5.71 |
| 6 | Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales. | 78.95 | 86.84 | 7.89 |
| 7 | Ministerio de Comunicaciones, Infraestructura y Vivienda. | 81.17 | 85.45 | 4.28 |
| 8 | Ministerio de Educación. | 85.37 | 84.52 | -0.85 |
| 9 | Ministerio de Relaciones Exteriores. | 77.50 | 84.15 | 6.65 |
| 10 | Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación. | 35.37 | 82.14 | 46.77 |
| 11 | Ministerio de Economía. | 75.00 | 82.05 | 7.05 |
| 12 | Ministerio de la Defensa Nacional. | 81.08 | 80.26 | -0.82 |
| 13 | Ministerio de Trabajo y Previsión Social. | 57.32 | 67.95 | 10.63 |
| 14 | Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social. | 29.12 | 62.57 | 33.45 |
|  | **PROMEDIO DEL SECTOR** | **72.99** | **84.79** |  |

**Fuente:** Datos propios de SECAI obtenidos de supervisiones a portales electrónicos durante los años 2019 y 2020.

## **Comparativo del nivel de cumplimiento de los portales electrónicos de otras entidades del Organismo Ejecutivo en los años 2019-2020**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Entidad** | **Nivel de Cumplimiento 2019** | **Nivel de Cumplimiento 2020** | **Diferencia** |
| 1 | Vicepresidencia de la República de Guatemala | 98.61 | 98.61 | 0.00 |
| 2 | Comisión Presidencial de Gestión Pública Abierta y Transparencia / Comisión Presidencial de Gobierno Abierto y Electrónico | 86.11 | 96.67 | 10.56 |
| 3 | Oficina Nacional de Servicio Civil | 75.58 | 95.16 | 19.58 |
| 4 | Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Seguridad | 75.00 | 94.83 | 19.83 |
| 5 | Comisión Presidencial Coordinadora de la Política del Ejecutivo en Materia de Derechos Humanos -COPREDEH | 75.71 | 89.06 | 13.35 |
| 6 | Fondo de Desarrollo Indígena Guatemalteco | 94.83 | 83.78 | -11.05 |
| 7 | Autoridad para el Manejo sustentable de la cuenca del Lago de Atitlán y su entorno | 71.43 | 82.14 | 10.71 |
| 8 | Defensoría de la Mujer Indígena, Presidencia de la República | 0.00 | 77.42 | 77.42 |
| 9 | Junta Nacional de Servicio Civil | 29.07 | 75.00 | 45.93 |
| 10 | Consejo Nacional para la Juventud | 48.72 | 73.44 | 24.72 |
| 11 | Autoridad para el Manejo Sustentable de la Cuenca y del Lago de Amatitlán | 70.93 | 73.08 | 2.15 |
| 12 | Superintendencia de Telecomunicaciones | 82.43 | 61.76 | -20.67 |
| 13 | Comisión Presidencial Contra la Discriminación y el Racismo Contra los Pueblos Indígenas en Guatemala | 39.06 | 60.47 | 21.41 |
| 14 | Instituto Geográfico Nacional | 44.59 | 60.29 | 15.70 |
| 15 | Comisión Presidencial de Diálogo | 15.12 | 51.39 | 36.27 |
| 16 | Guardia Presidencial | 0.00 | 15.12 | 15.12 |
| 17 | Programa Nacional de Resarcimiento | 69.12 | En liquidación |  |
|  | **PROMEDIO DEL SECTOR** | **57.43** | **74.26** |  |

**Fuente:** Datos propios de SECAI obtenidos de supervisiones a portales electrónicos durante los años 2019 y 2020.

## **Comparativo del nivel de cumplimiento de los portales electrónicos de las gobernaciones departamentales en los años 2019-2020**

| **No.** | **Entidad** | **Nivel de Cumplimiento 2019** | **Nivel de Cumplimiento 2020** | **Diferencia** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Gobernación Departamental de Baja Verapaz | 64.06 | 97.22 | 33.16 |
| 2 | Gobernación Departamental de Chiquimula | 79.03 | 81.08 | 2.05 |
| 3 | Gobernación Departamental de Zacapa | 34.88 | 74.24 | 39.36 |
| 4 | Gobernación Departamental de Quetzaltenango | 60.71 | 72.73 | 12.02 |
| 5 | Gobernación Departamental de San Marcos | 25.58 | 72.58 | 47.00 |
| 6 | Gobernación Departamental de Jalapa | 35.90 | 70.97 | 35.07 |
| 7 | Gobernación Departamental de Totonicapán | 31.40 | 69.70 | 38.30 |
| 8 | Gobernación Departamental de Izabal | 43.02 | 68.75 | 25.73 |
| 9 | Gobernación Departamental de Huehuetenango | 48.75 | 61.43 | 12.68 |
| 10 | Gobernación Departamental de Sololá | 18.60 | 58.62 | 40.02 |
| 11 | Gobernación Departamental de Escuintla | 33.72 | 51.79 | 18.07 |
| 12 | Gobernación Departamental de Chimaltenango | 66.67 | 51.25 | -15.42 |
| 13 | Gobernación Departamental de Peten | 40.48 | 48.75 | 8.27 |
| 14 | Gobernación Departamental de Suchitepéquez | 11.63 | 46.77 | 35.14 |
| 15 | Gobernación Departamental de Alta Verapaz | 22.09 | 45.59 | 23.50 |
| 16 | Gobernación Departamental de Guatemala | 42.42 | 45.45 | 3.03 |
| 17 | Gobernación Departamental de Retalhuleu | 18.60 | 44.74 | 26.14 |
| 18 | Gobernación Departamental de Santa Rosa | 6.98 | 13.95 | 6.97 |
| 19 | Gobernación Departamental de El Progreso | 10.47 | 12.79 | 2.32 |
| 20 | Gobernación Departamental de Quiche | 9.30 | 9.52 | 0.22 |
| 21 | Gobernación Departamental de Jutiapa | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 22 | Gobernación Departamental de Sacatepéquez | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
|  | **PROMEDIO DEL SECTOR** | **32.01** | **49.91** |  |

**Fuente:** Datos propios de SECAI obtenidos de supervisiones a portales electrónicos durante los años 2019 y 2020.

## **Organismo Judicial**

El Organismo Judicial cuenta con un portal electrónico en el cual se publica la información pública de oficio que establece la Ley de Acceso a la Información Pública en los artículos 10 y 12; en el año 2020 se realizó una supervisión a esta entidad en la fecha 21 de abril obteniendo un nivel de cumplimiento de 83.33%.

## **Organismo Legislativo**

El Organismo Legislativo representado por el Congreso de la República de Guatemala solo cuenta con un portal electrónico en el cual se publica la información pública de oficio que establece la Ley de Acceso a la Información Pública en los artículos 10 y 13.

En el año 2020 se realizaron tres supervisiones a esta entidad, la primera en la fecha 16 de abril obteniendo un nivel de cumplimiento de 84.52%, la segunda en la fecha 04 de junio obteniendo un nivel de cumplimiento de 70.93%, razón por la cual se hicieron acercamientos con personal responsable de la entidad de lo cual en la tercera supervisión realizada en la fecha 17 de noviembre se obtuvo un nivel de cumplimiento de 94.05%.

**Comparativo del nivel de cumplimiento del portal electrónico del Congreso de la República año 2020**

| **No.** | **Entidad** | **Fecha de supervisión** | **Nivel de Cumplimiento 2020** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Congreso de la República de Guatemala | 16-04-2020 | 84.52 |
| 2 | Congreso de la República de Guatemala | 04-06-2020 | 70.93 |
| 3 | Congreso de la República de Guatemala | 17-11-2020 | 94.05 |

**Fuente:** Datos propios de SECAI obtenidos de supervisiones a portales electrónicos durante el año 2020.

# Conclusiones

* En 2020 se cambió la manera de realizar la supervisión a portales electrónicos debido a denuncias y a otras necesidades cómo dar seguimiento a los portales, a buscar mecanismos de fortalecer a las Unidades de Información Pública de las instituciones por cambio de autoridades y de los mismos encargados de las UIP a través de asesoría o capacitación. Es por ello que se hicieron en el Organismo Ejecutivo dos supervisiones y en el Organismo Legislativo tres supervisiones.
* De las 70 entidades del Organismo Ejecutivo se puede evidenciar lo siguiente:
  1. 23 de las entidades, se encuentran con nota aceptable, representando un 32.86%. Destacando a las entidades que se encontraban en nota baja o deficiente que subieron, tales como, SENABED, Gobernación de Baja Verapaz, Ministerio de Cultura y Deportes y la Comisión de Gobierno Abierto y Electrónico.
  2. 28 entidades se encuentran con nota baja, representando el 40% del Organismo Ejecutivo. Tomando en consideración que 4 entidades bajaron de nota aceptable a baja, entre ellos, Fondo de Desarrollo Indígena Guatemalteco; Ministerio de la Defensa; Gobernación Departamental de Totonicapán y Superintendencia de Telecomunicaciones. De igual manera se pudo identificar que las entidades subieron de deficiente a bajo, siendo 6 entidades, entre ellas: Gobernación de Zacapa; Autoridad para el manejo sustentable de la Cuenca del Lago de Amatitlán; SECATID, Secretaría de Bienestar Social de la Presidencia; Gobernación Departamental de Izabal; Gobernación Departamental de Huehuetenango; Comisión Presidencial contra la Discriminación y el Racismo contra los Pueblos Indígenas en Guatemala.
  3. 19 entidades, que representan el 27.14% del sector, se encuentran con nota deficiente, destacando lo siguiente:
  4. Baja el nivel de cumplimiento de SAAS
  5. Cierre del Programa Nacional de Resarcimiento; Secretaría de Asuntos Agrarios de la Presidencia; Secretaría de la Paz
* En comparación con el año 2019 con el 2020, hubo un avance en los niveles de cumplimiento por sectores, ya que el nivel de cumplimiento en 2019 era de 57.41 y para el 2020 subió a 70.37, mejorando su rendimiento en un 12.96%. Sin embargo, con dicho avance aún no se alcanza un rango de cumplimiento aceptable, por lo que es necesario continuar con el seguimiento respectivo a las unidades de información y a los sujetos obligados en general.
* El Organismo Legislativo durante los últimos años mantuvo una mejora en el cumplimiento de la información pública de oficio, sin embargo, para el 2020 tuvo que realizarse tres supervisiones porque su rendimiento iba a la baja y tuvo que intervenirse por parte de la Secretaría de Acceso a la Información de PDH.
* El Organismo Judicial tuvo un avance en su cumplimiento de información pública de oficio de 80 a 83.33, sin embargo, todavía aparece en cumplimiento bajo.
* Los portales y la publicación en los mismos de la información que la ley establece, es conocido como transparencia activa, y de acuerdo con la medición 15 de las 72 entidades publican la mitad o menos de lo que la Ley les obliga, y coinciden con varios incumplimientos. Ello se refleja en la poca o nula capacitación que reciben o requieren las unidades de información pública en la materia, sobre todo para capacitar o sensibilizar a los enlaces o poseedores de la información pública.
* Una de las principales deficiencias es la falta o no cumplimiento del informe de pertenencia sociolingüística
* Se evidencia dentro de los diferentes resultados de las supervisiones realizadas que las entidades no revisan los hallazgos colocados en los informes.

# Recomendaciones

* A todos los sujetos obligados recordar que los portales que:

a) deben actualizarse de manera periódica, al menos cada 30 días;

b) es necesario mantener un programa de capacitación en Información Pública de Oficio para comprender los criterios de evaluación;

c) las consultas por dudas o necesidad de asesoría deben dirigirse a la Secretaría de Acceso a la Información para orientación.

* A los sujetos obligados del Organismo Ejecutivo se recomienda lo siguiente:

1. Generar acciones de manera de incrementar el porcentaje de entidades que estén en nota aceptable, ya que el porcentaje es bajo, ya que en el debido cumplimiento de la LAIP debiera estar al 100% de la información publicada.
2. En relación a las entidades con nota baja y deficiente, evaluar qué acciones debe emprender el Organismo Ejecutivo a fin de que se dé cumplimiento a la información pública de oficio particularmente a las gobernaciones departamentales, entre otras.
3. Pasados 12 años desde la aprobación de la ley de Acceso a la Información Pública, se hace necesario dotar a las unidades de información del presupuesto, personal e insumos necesarios para contar con portales electrónicos y las acciones necesarias para el cumplimiento de la ley.
4. En los casos de cierre de las entidades, se recomienda lo siguiente:
5. Informar a la Procuraduría de los Derechos Humanos a través de la Secretaría de Acceso a la Información Pública, a que institución se trasladaron los archivos, para tenerlos disponibles a toda persona.
6. Recordar que no se puede ni se debe destruir archivos de acuerdo con lo que indica la LAIP, de acuerdo al capítulo séptimo artículos 36 y 37.
7. Cualquier acción relacionada con los archivos e información de las instituciones debe estar debidamente registrada a través de actas.

* Al Organismo Ejecutivo continuar con las acciones de fortalecimiento que se realizaron en 2020 para mejorar el cumplimiento, dando seguimiento a las recomendaciones emitidas en cada informe, poniendo especial atención a las entidades que se encuentran con notas bajas y deficientes. Particularmente, se promueva en el Organismo Ejecutivo acciones de fortalecimiento institucional en apoyo a las gobernaciones departamentales las cuáles reflejan como sector los niveles más bajos de cumplimiento, siendo en promedio 49.91%.
* Al Organismo Legislativo se le recomienda buscar los mecanismos que permita cumplir con los estándares que se habían mantenido durante los últimos años y realizar las acciones necesarias para mantener la información pública de oficio actualizada y disponible en todo momento.
* Al Organismo Judicial proceder a publicar la totalidad de aspectos que establecidos en los artículos 10 y 12 de la LAIP.
* Dar cumplimiento con lo que indica la LAIP y cumplir con todos los numerales que indica el artículo 10, 11, 12 y 13 respectivamente para cada uno de los Organismos del presente informe.
* Cumplir con los parámetros que da la cultura de transparencia en la LAIP.
* Se recomienda a todos los sujetos obligados con base a lineamientos internos o con asistencia técnica del Procurador de Derechos Humanos, los parámetros para elaborar el informe de pertenencia sociolingüística, establecido en el artículo 10 numeral 28 de la Ley de Acceso a la Información Pública, dado el incumplimiento generalizado en la publicación de dicho informe.
* Las entidades que incumplen con todas o la mayoría de obligaciones deben atender lo descrito en los informes individuales remitidos con celeridad, dada la vulneración al derecho humano a la información pública resultante de su incumplimiento. El Procurador de Derechos Humanos, Autoridad Reguladora en la materia, dará seguimiento y atención a los hallazgos y recomendaciones del presente informe en el marco de las atribuciones legales que le corresponden. Ya que los informes serán remitidos a la Contraloría General de Cuentas para el seguimiento correspondiente en el marco de sus propias atribuciones.