PROCURADOR DE LOS DERECHOS HUMANOS

# Informe de situación del derecho humano de acceso a la información Pública 2020

Secretaría de Acceso
a la Información Pública
SECAI



@PDHGT www.pdh.org.gt

PROCURADOR DE LOS DERECHOS HUMANOS

# 12 años de tutelar el derecho de acceso a la información pública

**Fuente: Informe de situación del derecho humano de acceso a la información pública 2020. Procurador de los Derechos Humanos.**

Hace 12 años que se aprobó la Ley de Acceso a la Información Pública; sin embargo, los sujetos obligados no cumplen con presentar su informe anual a la autoridad reguladora, lo que les impide ser transparentes, rendir cuentas y facilitar a la población el acceso a la información.

## Cronología

**La primera iniciativa se presentó el 1 de abril de 1998 y la ley vigente se aprobó más de 10 años después, un 23 de septiembre de 2008.**

**30 de noviembre 1999, Iniciativa 2204**
Ley reguladora de la actividad e inteligencia, el acceso a la información y secreto de Estado

**1 de abril de 1998, Iniciativa 1956**
Ley que faculta el Derecho a la libertad de acceso a las fuentes de información en la administración pública

**11 de diciembre de 2001**
Iniciativa 2594 Ley de Libre Acceso a la Información (Habeas Data)

**20 de febrero de 2001**
Iniciativa 2624 Ley Nacional de Transparencia y Acceso a la Información

**9 de abril de 2002**
Iniciativa 2641 Ley de Acceso a la Información Pública

**El 23 de septiembre de 2008**
Aprobación

**21 de abril de 2009**
Entra en vigor



# Principales hallazgos de las supervisiones a sujetos obligados

Fuente: Informe de situación del derecho humano de acceso a la información pública 2020. Procurador de los Derechos Humanos.

## Entrega de informe anual a la autoridad reguladora

**1,262**
**sujetos obligados**

**943**
**sí cumplieron**
con entregar
el informe anual

**319**
**no cumplieron**

**Sujetos obligados por sector**

**143**
**sector no público**

**800**
**sector público**

## Sujetos obligados que más incumplieron con la entrega del informe anual a la autoridad reguladora

| | |
|---|---|
| Licencias de explotación (minerales) | **137 de 193** |
| Consejos Municipales de Desarrollo | **78 de 340** |
| Entidades que reciben transferencias (ONG) | **38 de 91** |
| Fideicomisos | **28 de 35** |
| Hidroeléctricas | **14 de 39** |

## El total de solicitudes de acceso a la información reportadas en 2019 asciende a 86,715



## Formas de presentar la solicitud de acceso a la información ante los sujetos obligados

De las formas para presentar una solicitud de acceso a la información, la solicitud verbal es la que tiene mayor uso por parte de la población.

| Sujetos obligados | Total de solicitudes de información | Escrita | Verbal | Electrónica | Otro | S/D |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1,258 | 86,715 | 25,926 | 35,933 | 24,718 | 986 | 37 |

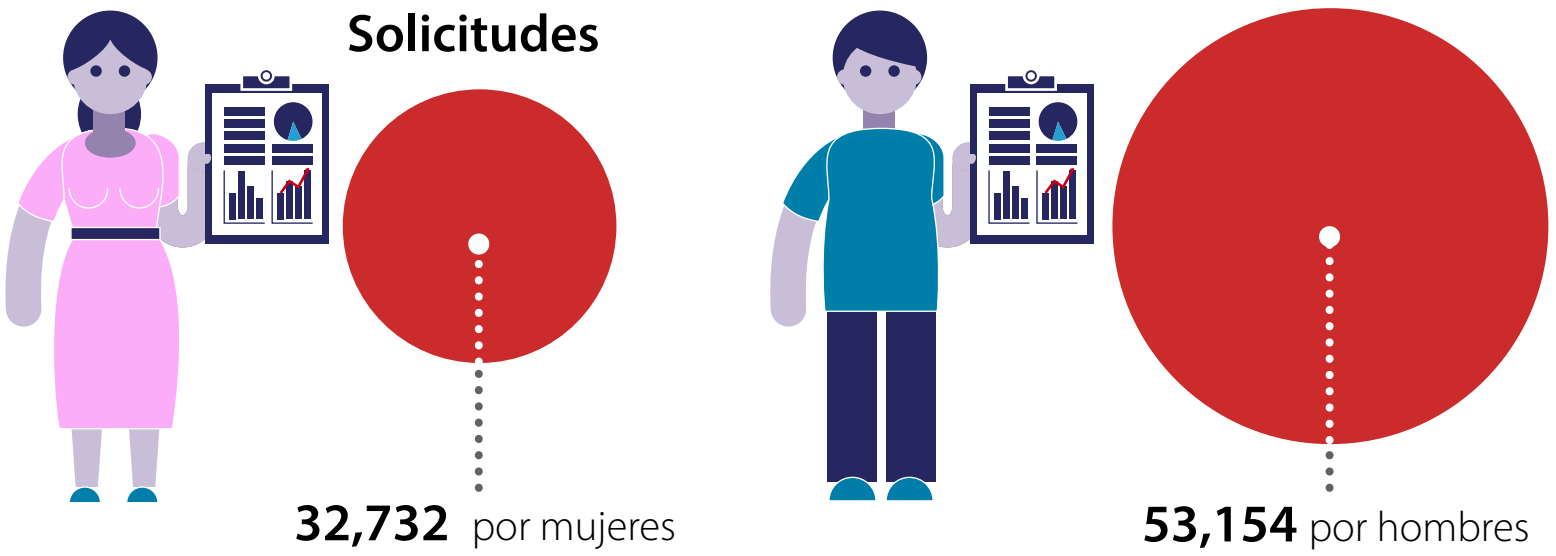


**Para el 2019,** los sujetos obligados reportaron un promedio de tiempo de **respuesta de 3.3 días;** sin embargo, hay algunos que se tardan hasta **19 días** para entregar la información. **La ley establece un plazo de 10 días hábiles y puede pedirse una prórroga de 10 días hábiles más por volumen y extensión.**

# Tratamiento a resoluciones de entrega de información 2019

Fuente: Informe de situación del derecho humano de acceso a la información pública 2020. Procurador de los Derechos Humanos.

## Segregación de las solicitudes de información por género del sujeto activo




## Tratamiento a resoluciones de entrega de información 2019

Aunque la mayoría de las resoluciones fue positiva, los sujetos obligados emitieron resoluciones negativas y resoluciones negativas parciales sin proporcionar los parámetros para fundamentar la negativa de información.

| Forma en que se resolvió | Número de solicitudes |
|---|---|
| Positiva | 72,800 |
| Negativa | 2,916 |
| Negativa parcial | 1,719 |
| Inexistencia | 8,406 |
| Desechada | 553 |
| Pendiente de resolver | 270 |
| Sin datos reportados | 37 |
| TOTAL | 86,715 |

## Recursos de revisión

Cuando el solicitante no esté conforme con la resolución, o se le niegue la información, este recurso garantiza su derecho.

| Resolución al recurso de revisión | Totales |
|---|---|
| Confirma | 139 |
| Modifica | 55 |
| Revoca | 85 |
| En trámite | 6 |
| TOTAL | 285 |

## Prórrogas y aclaraciones

Cuando el volumen y la extensión de la información lo justifique, el sujeto obligado puede solicitar una prórroga de 10 días hábiles más.

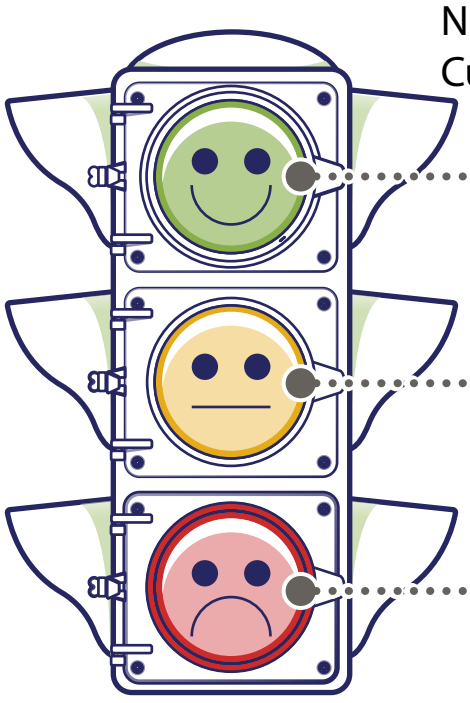
| | Se solicitó | No se solicitó | Sin datos | Total |
|---|---|---|---|---|
| Prórroga | 3,407 | 83,271 | 37 | 86,715 |
| Aclaraciones | 1,099 | 85,579 | 37 | 86,715 |



# Ranking de cumplimiento de la LAIP

**Fuente: Informe de situación del derecho humano de acceso a la información pública 2020. Procurador de los Derechos Humanos.**

Los ranking son una herramienta para establecer parámetros de cumplimiento de la LAIP por parte de la autoridad reguladora. De esta manera se puede medir la evolución del sujeto obligado a lo largo del tiempo. Utilizando esta tabla se puede medir el nivel de cumplimiento.



| Nivel de Cumplimiento | Rango de cumplimiento | Modalidad de semáforo |
|---|---|---|
| **Aceptable** | 85.00 - 100.00 | Verde |
| **Bajo** | 60.00 - 84.99 | Amarillo |
| **Deficiente** | 0.00 - 59.99 | Rojo |

## Ranking municipal de cumplimiento en la información pública de oficio, portales web

**13 municipalidades** con portal web no publican la información pública de oficio (IPO).

**El 11.8%** de las municipalidades tiene nivel de cumplimiento en 0%.

- **De las 340** municipalidades, **27 no cuentan** con portal de internet.
- **El promedio de publicación** de IPO del artículo 10 de la LAIP es **40.49%.**



## Ranking de acceso a la información y transparencia en los organismos del Estado

| | |
|---|---|
| Organismo Legislativo | **96.72** |
| Organismo Judicial | **91.50** |
| Organismos Ejecutivo | **72.58** |

**Organismo Ejecutivo tiene 72 dependencias**

| | |
|---|---|
| Secretarías | **77.42** |
| Ministerios | **72.99** |
| Otras dependencias | **57.43** |
| Gobernaciones departamentales | **32.01** |

**El Organismo Ejecutivo no cumple** con el principio de transparencia activa: no publican información adicional contenida en el numeral 29 del artículo 10 de la LAIP.

## Ranking de acceso a la información y transparencia en el sector deporte

El sector deportivo está conformado por **48 sujetos obligados**

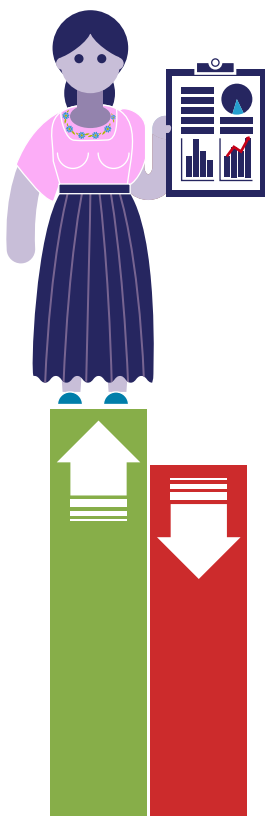
**17** están en nivel aceptable, **22** en nivel bajo y **7** en deficiente

**3 federaciones no entregaron el informe anual:** Federación Nacional de Bádminton, Federación Nacional de Balonmano y la Federación Nacional de Patinaje Sobre Ruedas

El promedio de cumplimiento del sector deporte es de **70.25**

**67% de unidades de información** del sector deporte realizan la publicación de información proactiva en los portales contenidas en el numeral 29 del artículo 10

# Ranking de cumplimiento de la LAIP



**Fuente: Informe de situación del derecho humano de acceso a la información pública 2020. Procurador de los Derechos Humanos.**
**Ranking de acceso a la información y transparencia, entidades descentralizadas, autónomas, órganos de control y afines, agosto 2019.**

## Ranking de acceso a la información y transparencia en las entidades descentralizadas, autónomas, órganos de control y afines

**65** total de sujetos obligados

**6** se encuentran en el rango aceptable

**41** en bajo

**17** deficiente



### Mejores portales

| | Entidad | Portal electrónico (de 0 a 30) |
|---|---|---|
| 1 | CDAG | 29.17 |
| 2 | PDH | 29.03 |
| 3 | RGP | 27.10 |
| 4 | MP | 27.00 |
| 5 | INAP | 25.50 |
| 6 | COG | 25.15 |
| 7 | INACIF | 25.13 |
| 8 | SAT | 24.87 |
| 9 | INTECAP | 24.86 |
| 11 | CGC | 24.73 |
| 10 | INDE | 24.73 |
| 12 | CNA | 24.58 |

**Portales con peor ranking** de acceso a la información y transparencia, entidades descentralizadas, autónomas, órganos de control y afines, agosto 2019

| | Entidad | Portal electrónico (de 0 a 30) |
|---|---|---|
| 54 | GUATEL | 6.38 |
| 55 | CONADI | 4.50 |
| 56 | CPN | 2.63 |
| 57 | MOSCAMED | 2.25 |
| 58 | FONADES | 1.88 |
| 59 | OCRET | 1.88 |
| 65 | ALMG | 0.00 |
| 64 | CIPREDA | 0.00 |
| 60 | CORFINA | 0.00 |
| 61 | EPNAC | 0.00 |
| 63 | IRTRA | 0.00 |
| 62 | SRP | 0.00 |

## Promoción de cultura de transparencia

| Descripción de la actividad | Cantidad de eventos | Mujeres | Hombres | Total |
|---|---|---|---|---|
| Actividades de formación brindadas por parte de SECAI | 77 | 1,292 | 898 | 2,190 |
| Actividades de formación de la Dirección de Auxiliaturas | 85 | 4,685 | 4,622 | 9,307 |
| Dirección de Educación | 5 | 26 | 122 | 148 |
| Actividades de capacitación en el marco del convenio suscrito con el Centro Carter y el Procurador de Derechos Humanos | 25 | 507 | 213 | 720 |
| **Total** | 192 | 6,510 | 5,855 | 12,365 |

# Acciones por incumplimiento del derecho de acceso a la información pública

**Fuente: Informe de situación del derecho humano de acceso a la información pública 2020. Procurador de los Derechos Humanos.**

La autoridad reguladora informó a la Contraloría General de Cuentas y abrió expediente a los sujetos obligados que no entregaron el informe anual y que obtuvieron puntuación deficiente.

## Acciones por incumplimiento del derecho

**323 denuncias,** a las cuales se le abrió expedientes de prevención y competencia tanto en la sede central como en las auxiliaturas.

Los expedientes de prevención fueron **102 y los de competencia 221**

## Expedientes en que se emitió resolución

**En 2019 se emitieron 16 resoluciones.** En las resoluciones se declaró la vulneración del derecho humano al acceso a la información pública; se responsabiliza de la violación a la persona señalada, se recomiendan acciones que permitan a las solicitudes ser atendidas acorde a lo establecido en la LAIP y remitir copia simple de lo actuado al MP y notificar a la SECAI.

**7 resoluciones** declararon la violación al derecho humano de acceso a la información

**5 resoluciones** con recomendaciones relacionadas con el establecimiento de procesos eficientes y entregar información

**4 resoluciones** con observaciones por cumplimiento del plazo o cobro por información

## Denuncias de acceso a la información

**323**

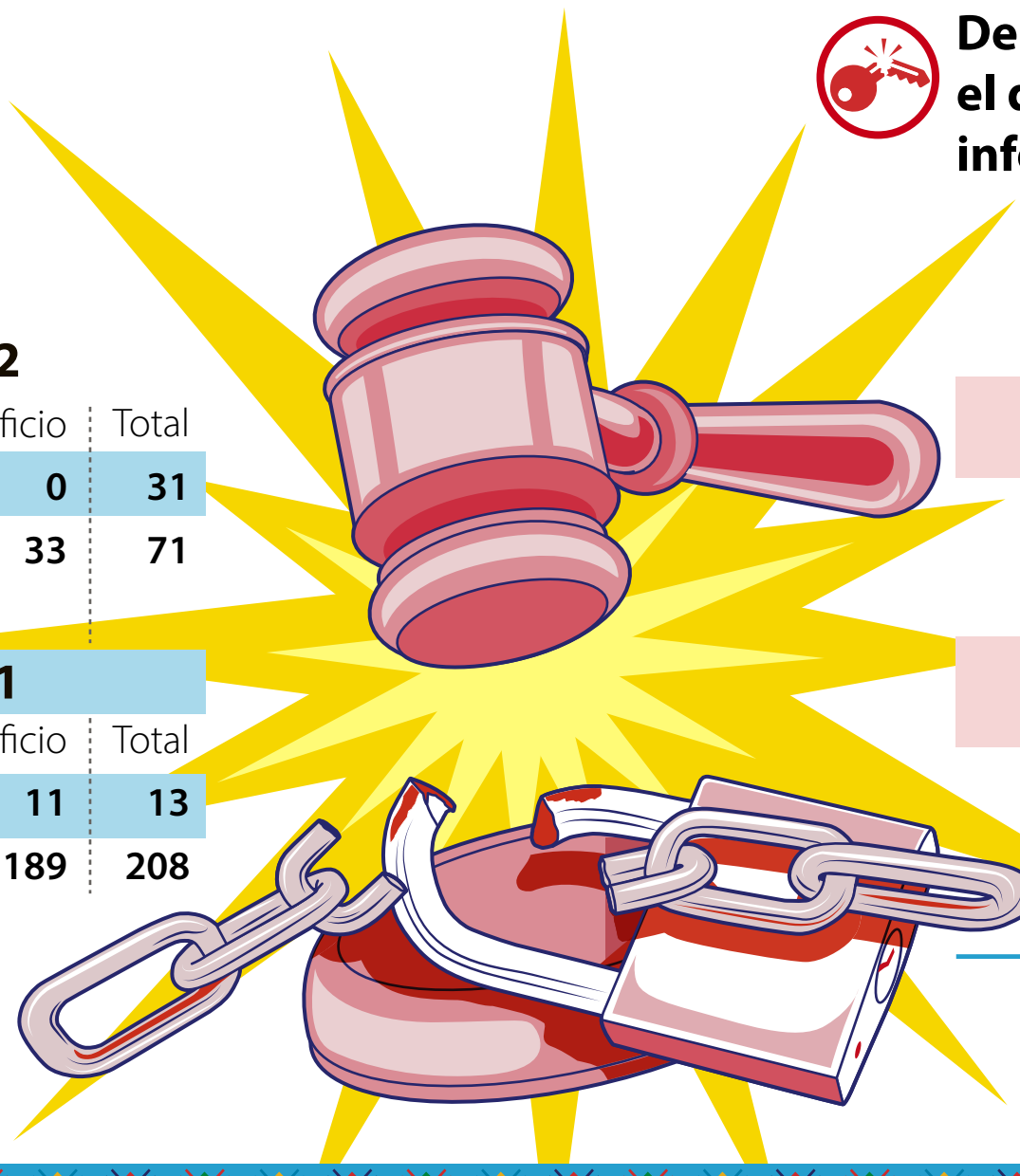
**Prevenciones 102**

| | Ordinarias | De oficio | Total |
|---|---|---|---|
| **Central** | **31** | **0** | **31** |
| **Auxiliaturas** | **38** | **33** | **71** |

**Competencia 221**

| | Ordinarias | De oficio | Total |
|---|---|---|---|
| **Central** | **2** | **11** | **13** |
| **Auxiliaturas** | **19** | **189** | **208** |

**Fuente: Elaboración propia con base en los informes de supervisión realizados en 2019**



## Delitos relacionados con el derecho de acceso a la información pública

**Denuncias por delitos establecidos**

| Delito | Año 2019 |
|---|---|
| Retención de información | 64 |
| Revelación de información | 12 |
| Alteración o destrucción de archivos | 4 |
| Comercialización de datos personales | 5 |
| **TOTAL** | **85** |

**Fuente: Datos proporcionados por la Unidad de Acceso a la Información del Ministerio Público**

# Delitos relacionados con el derecho de acceso a la información pública

**Fuente: Informe de situación del derecho humano de acceso a la información pública 2020. Procurador de los Derechos Humanos.**
**Datos proporcionados por la Unidad de Acceso a la Información del Ministerio Público.**

Reporte de estadísticas proporcionadas por el Ministerio Público

## Denuncias en investigación

| Delito | Año 2019 |
|---|---|
| Retención de información | 38 |
| Revelación de información confidencial o reservada | 10 |
| Alteración o destrucción de información en archivos | 3 |
| Comercialización de datos personales | 1 |
| **TOTAL** | **52** |

## Sentencias por delitos establecidos

| Delito | Año 2019 |
|---|---|
| Retención de información | 2 |
| Revelación de información confidencial o reservada | 1 |
| Alteración o destrucción de información en archivos | 0 |
| Comercialización de datos personales | 0 |
| **TOTAL** | **3** |

